

ACTA Nº 2020/07
SESIÓN Ordinaria DO PLENO DA CORPORACIÓN
- SALÓN DE PLENOS, xoves 24 de setembro do 2020 -

Concelleiras e concelleiros presentes:

Alcalde-Presidente:

Secundino García Casal

Asistentes:

BNG:

María del Carmen Muiño Filgueira

Manuel Varela Mesias

María Amparo Calvo González

Manuel Beceiro Couce

Ana Belén Breijo Gundín

Tomás Calvo García

PP:

María Belén Trigo Meizoso

María Esther Díaz Vergara

José Luis Hermida Prieto

PSOE:

Lois Anxo Rodríguez Calvo

SECRETARIO:

Miguel Ángel Arroyo Moreno

No día de hoxe, ás 19:30 horas, baixo a presidencia do alcalde, reúnen-se os concelleiros e concelleiras que se indican, coa asistencia do Secretario-Interventor municipal, que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación.

Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que o alcalde, como Presidente, declara aberta a sesión e procédese a tratar os asuntos incluídos na **ORDE DO DÍA:**

DO DÍA:

PRIMEIRO.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS ANTERIORES (EXTRAORDINARIA DO 13 DE XUÑO E ORDINARIA DO DO 30 DE XULLO DO 2020).

Ao non haber ningunha observación, o presidente declara aprobadas por unanimidade as actas das sesións extraordinaria de data 13 de xuño do 2020 e ordinaria do 30 de xullo do 2020.

SEGUNDO.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA MODIFICACIÓN DA RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO DO CONCELLO DE SAN SADURNIÑO.

Consta no expediente a seguinte proposta da Alcaldía, ditaminada favorablemente pola comisión informativa competente do Concello:

"PROPOSTA AO PLENO SOBRE APROBACIÓN DA RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO (RPT) DO CONCELLO.

ANTECEDENTES

1. *O Concello de San Sadurniño conta cunha RPT aprobada polo Pleno Municipal o 27/11/2009 e publicada no BOP nº46 do 10/03/2010.*
2. *O 02/22/2017 a Xunta de Goberno Local adxudica á empresa Novaworks Consulting Sociedade Cooperativa Galega os traballos para a confección e valoración da RPT vixente. O 27/08/2019 constitúese a Mesa Xeral de Negociación e o 07/09/2020, despois de celebradas varias xuntanzas e despois de acadar un acordó entre as partes, fórmulase proposta definitiva dos documentos que integran a nova RPT.*

En base a estes antecedentes, a Alcaldía propónlle ao Pleno Municipal a adopción dos seguintes

ACORDOS:

1. *Ratificar o acordado pola Mesa Xeral de Negociación o 07/09/2020 e aprobar a Relación de Postos de Traballo do Concello de San Sadurniño.*
2. *O Pleno do Concello de San Sadurniño acorda que os efectos económicos desta Relación de Postos de Traballo entrarán en vigor o 1 de xaneiro do 2021."*

Toma a palabra a Sra. Muiño que expón o Concello conta cunha RPT aprobada no 2009. A 2 de novembro do 2017 a Xunta de Goberno local encarga a empresa Novaworks consulting Sociedade Cooperativa Galega os traballos para a confección e valoración da RPTvixente, e a 27 de agosto do 2019 constitúese a mesa xeral de negociación. Con data do 7 de setembro do 2020 despois de celebradas varias sesións da mesa e unha vez acadado un acordo entre as partes se formula proposta definitiva dos documentos que integran a RPT. O acordo consiste en ratificar o acordado pola mesa de negociación do 7 de setembro do 2020 e aprobar a RPT do Concello. A RPT e un instrumento a través do cal as Administracións Públicas establecen a organización dos seus Recursos Humanos en función das súas necesidades. Tendo en conta que o documento vixente é do 2009, é visible a necesidade de modificala e adaptala a tódolos cambios e necesidades. O Concello ten recoñecida a competencia para isto. Parte fundamental do espírito do documento é a mellora de servizos prestados ós veciños e veciñas. A partir disto, o obxectivo foi correxir as desigualdades entre o persoal. Preténdese remodelar e modificar a RPT do 2009, por iso no ano 2017 iniciase un proceso de diagnose e avaliación dos traballos con entrevistas ó persoal. O documento inicialmente presentado foi modificándose ó longo da negociación segundo as propostas dos traballadores. No proceso de participación aprobouse por maioría. A valoración global é de satisfacción xa que marca unha liña de relacións máis igualitarias entre as persoas traballadoras. Dignifica a un colectivo coma o das traballadoras do SAF. Con este acordo ninguén perde nada.

Intervén a continuación o Sr. Rodriguez que manifesta que ó igual que indicou na Comisión Informativa, a súa postura será unha abstención baseada en que o acordo sometido a votación entre os empregados non acadou unha unanimidade e polo tanto podería ser mellorable. Por

parte do seu grupo pediuse participar nas reunións cousa que se denegou. Ademais o informe do secretario dexia ver algúnhas cuestións que non se axustan a legalidade.

A voceira do Partido Popular, a Sra. Trigo, apunta que se saca un posto de funcionario coma é o da arquitecta que se incrementa ou sustitue por un posto de administrativo e que quedan 7 postos de funcionario e 27 de persoal laboral fixo. Vendo o documento así coma o informe do secretario, o feito de perder dous postos do persoal do SAF é un pau moi grande para o concello. Actualmente hai lista de espera para acceder ó servizo de axuda no fogar polo que considera que é un despropósito. En canto a mellora de servizos para veciños e veciñas, non cree que se melloren. Convertir o persoal laboral en fixo, no SAF implica que non se van a garantir eses postos que hai na actualidade coas persoas que son de San Sadurniño e que están traballando no SAF. Onte se explicou na comisión informativa que hai unha serie de persoas (4 ou 5) que si se manterían pola antigüedade que teñen, pero o resto non. Por lei para pasar de temporal a fixo teñen que ir a un concurso-oposición polo que podería presentarse xente de fora.

Comenta que aparece no documento unha forma de provisión que lle chama a atención: concurso, concurso oposición, libre designación, confianza, adscripción... Por último, en canto á fiscalización comenta que no informe do secretario sinalase que non existe crédito neste momento para facer fronte os compromisos económicos. Consideran que non sigue a legalidade polo que o voto será en contra.

Inicia o túrno de réplica o Alcalde.

Primeiro se dirixe o Sr. Rodriguez. Respeto a súa postura e lamenta que non puidera ser positivo a pesar de que o xeito de negociar as relacións laborais é constituir mesas xerais de negociación na que as dúas partes chegan a un acordo que as veces é o único posible. Había unha RPT do 2009 elaborada a raíz dun programa da Deputación da Coruña que financiou as RPT. Ata o 2009 non houbo RPT en San Sadurniño. Nese documento do 2009 non se regularon todos os postos de traballo senón unicamente aqueles que estaban ocupados por persoas con contrato laboral fixo ou funcionarios de carreira. O resto do plantel municipal non estaba recollido. Considera que é un avance recoller todos os postos de traballo dun concello independentemente de quen os ocupe. Na RPT, partindo da realidade do Concello, faise unha valoración dos postos cuns criterios medibles e obxetivos e sale un valor do punto que é o que determina a contía do complemento específico xa que o salario base e o complementamento destino está marcado por lei. O que se fixo aquí foi unha aspiración a que haxa unha equiparación do persoal laboral co persoal funcionario. Neste aspecto avanzouse moito xa que hai un convenio do persoal laboral mediante o que os traballadores laborais adquiriron beneficios como é o 100% en caso de IT, o dereito de cobrar antigüedade ou, as traballadoras do SAF, as pagas extras. Estes avances melloran as condicións de vida do conxunto dos traballadores. Respeto que o PSOE non vote a favor.

Con respecto a intervención da Sra. Trigo, sinala que o feito de que exista un informe desfavorable da Secretaría – Intervención, non convirte a RPT en ilegal. O informe é preceptivo

e non favorable pero non implica que sexa ilegal. En canto as prazas que desaparecen de funcionario – arquitecto expón que neste momento a arquitecta non e funcionaria. Ata o 2007 era unha empresa que facía as labores de asesoramento urbanístico. No 2008, creouse a praza de arquitecto ó considerar que é un avance esencial. Na plantilla de persoal é certo que se crea unha praza que estaba cuberta por unha persoa cun contrato laboral temporal si ben no Anexo III do documento da RPT recóllese un listado de acordos entre os que se atopa o de estudar a necesidade nun futuro daqueles postos de traballo que fora necesario funcionarizar, e que, seguramente, un deles sexa o da arquitecta municipal. Outro exemplo é o da administrativa de servizos sociais: o normal, pola tipoloxía da documentación que manexa, é que este cuberto mediante funcionario ou funcionaria de carreira. Para facer todo isto, é necesario un proceso de regularización de contratos no concello. O primeiro que hai que facer son procesos de consolidación do persoal temporal do Concello e para iso hai que dar este paso xa que si non atopámonos cos medos ós que aludía Belén en referencia as traballadoras de axuda no fogar. Evidentemente para acceder á función pública hai que pasar un proceso selectivo. Se Belén di que o que hai que facer é garantir o traballo de todos de San Sadurniño, ¿cómo se fai iso sen pasar o correspondente proceso selectivo? É ilegal. Iso non quere dicir que non se poidan buscar fórmulas para garantir que todo o mundo teña dereito a acceder a estabilidade do seu posto de traballo. Entre outras cousas a temporalidade veu forzada polas limitacións que impuxo o Estado de convocar prazas.

Respeto insuficiencia financeira para a implantación da RPT, en primeiro lugar, a proposta fala de que a entrada en vigor do texto sería a partir do 1 de xaneiro do 2021. Nese ano non hai ese problema xa que se aprobarán os orzamentos. A RPT é o único mecanismo que hai para incrementar as retribucións do persoal das AAPP.

Segundo os cálculos cos que se traballan, a aplicación da RPT non vai a supoñer un incremento no Capítulo I. Non se pode mentir, non se suprime ningunha hora de axuda no fogar. Hai unha reordenación porque hai persoas da plantilla de Axuda no Fogar que están próximas á idade de xubilación. Hai un acordo mediante o que se insta as partes a aumentar as xornadas das persoas que teñen xornadas inferiores a completa. É un traballo precarizado maioritariamente ocupado por mulleres. Non se quere perpetuar a precariedade nun sector básico como é a axuda no fogar. O que se fai é, no momento en que haxa xubilacións, redúcense as persoas que están e auméntanse as horas do resto do personal. Co cal a prestación do servizo será exactamente a mesma. Neste momento a plantilla reflexada na RPT para persoal do SAF é de 16 persoas pero realmente hai 20 traballadoras. O feito de que haxa 16 recoñecidas non quere dicir que so poida haber esas. Facer fincapé nese debate ten unha intencionalidade de dar a entender que se van a presetar menos horas de SAF. Ó contrario, o que se pretende é mellorar as condicións laborais e as retribucións económicas das persoas claves na organización municipal. Hai que ter valentía e dicir se se está de acordó con que as persoas que menos cobran do Concello cobren máis e que as persoas que máis cobran non vexan mermadas as súas retribucións nin un céntimo. Con esta RPT preténdese regularizar as condicións de traballo e aclarar as funcións de todo o mundo, funcionarios e persoal laboral, co mesmo criterio. Iso posibilita facilitar a funcionarización daqueles postos que deberán ser

funcionarios. É propio do partido da oposición votar en contra de que se melloren as condicións dos traballadores.

Intervén a Sra. Trigo sinalando que o informe dun interventor debería de reflexar a realidade do Concello. Non nega que se fixaron no inforem do interventor e reflexa a realidade do concello. O informe do interventor reflexa que o Concello a día de hoxe non ten medios económicos para facer esa modificación. En canto a praza da arquitecta, si é verdade que non é funcionaria pero si había un servizo de arquitectura cun contrato laboral temporal, agora non vai haber ese servizo.

O Alcalde sinala que si que vai a seguir existindo ese servizo aínda que se aprobé a RPT. Non se suprime a praza de arquitecto, xa que a sigue existindo e en tanto non se convoque a mesma estará ocupada pola persoa que a viña ocupando ata agora.

A Sra. Trigo continúa dicindo que os orzamentos do 2021 aínda non están aprobados e que polo tanto non se sabe se haberá cartos.

O Alcalde sinala que a RPT entra en vigor o 1 de xaneiro do 2021, polo que esta non afectará ó 2020.

A Sra. Trigo sinala que ninguén dixo que se suprimiran horas do servizo de axuda no fogar, o que se dixo foi que se suprimían dúas persoas. Esas dúas persoas deixarán de traballar polo que elimínanse dous postos de traballo dos que están agora.

O Alcalde responde que non ten sentido crear 2000000 empregos de dúas horas puidendo crear 100000 empregos ben feitos.

A Sra. Trigo sinala que o ano pasado había 36 postos de traballo no concello e agora hai 34. Onde van eses dous.

O Alcalde sinala que a concelleira do PP non entende o que é unha RPT, nin unha plantilla de persoal. Non se reduce nada. Os dous postos do SAF non se suprimen senon que simplemente corresponden a dúas traballadoras que se xubilan. Ata que chegue o momento da súa xubilación, seguirán a traballar no servizo. Non momento en que se xubile dase a posibilidade de mellorar as condicións de traballo do resto da plantilla aumentando o seu horario. En vez de un contrato de 4 horas pasa a ter un contrato de 6 horas. Permite mellorar a prestación do servizo xa que podería atender máis usuarios e mellor.

A Sra. Trigo pregunta retoricamente se no momento en que se xubile unha persoa, non se colle a outra persoa senón que adecúa o horario do resto.

A Sra. Muiño explica que a RPT recolle é unha proposta de organización que por aprobala hoxe no Pleno non quere dicir que se vaia a aplicar de xeito inmediato. A plantilla que aparece na RPT do 2009 contempla 16 postos de persoal do SAF cunha carga horaria de traballo e, a demanda das traballadoras, que moitas delas queren ter unha mellor cotización para o futuro e unha ampliación da xornada, recóllese na RPT. O computo de horas que hai na actualidade

se concentra en 14 postos de traballo con mellores condicións. A aplicación disto non quere dicir que se vaia a prescindir de traballadoras. Tendo 16 traballadoras, por necesidades do servizo hai máis persoas traballando para dar resposta. O que si que non é certo é que esta RPT vai a ter algún impacto na calidade do servizo. O que si pretende e dignificar e mellorar a calidade laboral dun equipo de traballo que un pilar básico no Concello e que o seu premio e valoración non van a ser aplausos nin mensaxes no Facebook senon feitos que conduzan a dignificar as persoas que coidan que neste Concello son todas mulleres.

Finalizadas as intervencións procédese á votación co seguinte resultado: **Aprobado por sete (7) votos a favor (BNG), tres (3) votos en contra (PP) e unha (1) abstención (PSOE).**

TERCEIRO. MOCIÓN PROPOSTA POLO COMITÉ DE EMPRESA DE SIEMENS GAMESA EN AS SOMOZAS.

Consta no expediente a seguinte moción proposta polo comité de empresa de Siemens Gamesa en As Somozas.

“El pasado mes de enero se hace efectiva la compra de una fábrica de palas en Vagos (Portugal) por parte de Siemens Gamesa en donde están efectuando una gran inversión y apostando por poner los nuevos modelos de palas, como es el caso del G145 que en octubre del año pasado la empresa nos comunicó que teníamos muchas posibilidades de que este modelo se implantara en nuestra planta de Somozas pero que a día de hoy está en funcionamiento en la planta de Portugal, así como todos los nuevos modelos (G155 y G170). Todo esto ocasiona el temor de una posible deslocalización y consecuente cierre de la planta de Somozas ya que en la reunión que mantuvo el Comité de Empresa con Siemens Gamesa el pasado 9 de julio, el Director de Operaciones de Palas comunica que sólo tenemos trabajo confirmado hasta finales del año 2020 y que hasta la fecha no se contempla ninguna inversión en la planta de Somozas.

Desde el Comité de Empresa estamos valorando ya medidas de presión a seguir ante una posible deslocalización y cierre de la planta de Somozas. Ante esto, queremos se hagan inversiones en conjunto con un plan de viabilidad para la planta con el consecuente mantenimiento del empleo para nuestra plantilla.

Entendemos que la situación afecta a más de 300 trabajadores de todas las comarcas que trabajan en nuestra planta de As Somozas, muchos desde hace más de 20 años. Por eso tenemos el ánimo de recabar todos los apoyos que sean necesarios

SOLICITAMOS a los ayuntamientos que se aprueben en un amoción plenaria en favor a las actuaciones que vayamos a adoptar este Comité de Empresa junto a los trabajadores y trabajadoras a partir de ahora y reclamamos el apoyo del Gobierno Central y Xunta de Galicia para impulsar los movimientos necesarios para que Siemens Gamesa siga manteniendo y apostando por la planta de As Somozas”

O Alcalde sinala que no día anterior tiveron unha xuntanza os voceiros e voceiras municipais e se fixo unha proposta de acordo ou declaración institucional despois do manifestado polos

traballadores da empresa e o expresado polos grupos políticos sobre o que houbo unha coincidencia total. Propón aprobalo como declaración institucional pública.

Os Concelleiros mostran o seu acordo.

Finalizadas as intervencións procédese á votación co seguinte resultado: **aprobada por unanimidade.**

CUARTO.- TOMA DE RAZÓN DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA DENDE O NÚMERO 217/2020 ATA O NÚMERO 255/2020.

Dase conta das resolucións sinaladas que constan no expediente.

Antes de pasar o turno de rogos e preguntas, o alcalde pregunta se hai algunha moción urxente. Comenta que hai dúas presentadas polo PSOE e polo BNG, as dúas sobre unha cuestión coincidente.

A continuación vótase a urxencia das mocións resultando **aprobada por oito (8) votos a favor (BNG E PSOE) e tres (3) en contra (PP).**

- MOCIÓN SOBRE O SOBRECUSTE DOS GASTOS DE LIMPEZA E DESINFECCIÓN DOS CENTROS EDUCATIVOS DE TITULARIDADE AUTONÓMICA PARA OS CONCELLOS.

Consta no expediente a seguinte Moción presentada polo Partido Socialista Obrero Español, que se transcribe literalmente:

"MOCIÓN SOBRE O SOBRECUSTE DOS GASTOS DE LIMPEZA E DESINFECCIÓN DOS CENTROS EDUCATIVOS DE TITULARIDADE AUTONÓMICA PARA OS CONCELLOS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nas instrucións aprobadas polo Consello Interterritorial do Sistema Nacional de Saúde Pública (DOG nº 174 bis, de data 28/08/2020), e na actualización das recomendacións sanitarias do Comité Clínico ao Protocolo de data 22 de xullo, de adaptación ao contexto da COVID 19 nos centros de ensinanza non universitaria de Galicia (versión do documento a 31/08/2020), no que atinxe ás medidas xerais de limpeza e desinfección dos sinalados centros educativos de titularidade autonómica, impóñense unha serie de obrigas mínimas, que serán reflectidas nos Protocolos que deben de aprobarse por cada centro educativo, pasando deste xeito a formar parte do chamado "Plan de Adaptación á Situación COVID-19 no curso 2020/2021".

O obxecto do sinalado Protocolo é crear un entorno escolar saudable e seguro, atopándonos en consecuencia ante medidas de carácter sanitario e tamén de carácter educativo.

Tras numerosas queixas e dúbidas trasladadas á Deputación Provincial de A Coruña por moitos alcaldes e alcaldesas, e co obxectivo de aclarar se os traballos de limpeza e desinfección dos centros educativos de titularidade autonómica corresponde á Administración Autonómica ou aos Concellos, polo Presidente da Deputación encargouse ao servizo de Asesoría Xurídica do ente provincial a elaboración dun informe.

Pois ben, este informe conclúe que a competencia de limpeza e desinfección dos colexios para cumprir cos protocolos de prevención da COVID-19, correspóndelle á Xunta de Galicia.

Do sinalado informe, en síntese, derivase o seguinte:

Ao respecto das medidas sanitarias "a competencia sanitaria está regulada, na actualidade na Lei 8/2008, de 10 de xullo, de Saúde de Galicia, cuxo artigo 48 non deixa lugar a dúbida cando establece que, entre as prestacións de saúde pública, ató pase a prevención e control das enfermidades transmisibles" (apartado d)). "Dado que o propio documento que contén as Instruccións da Xunta, reflicte que, ditas medidas de limpeza e desinfección teñen como finalidade, recisamente, a prevención e control dunha enfermidade transmisible, a infección respiratoria causada polo SARS-CoV- 2, estamos ante unha medida de saúde pública, que debe ser debidamente implantada pola administración sanitaria competente, que, neste caso, é a Autonómica".

A máis abundamento, é de resaltar que, "ni a normativa de ámbito local, nin a Ley de Saúde de Galicia (art. 80), atribúen competencia algunha en materia de sanidade a favor das entidades locais, en relación á implantación e execución das que medidas que, no ámbito de saúde pública, se adopten pola CCAA".

E conclúe o informe que "o control sanitario atribuído aos concellos, atendendo á literalidade da norma autonómica, debe encadrarse nunha mera función de vixilancia do territorio do municipio e da súa poboación, ao tratarse da administración de maior proximidade, pero en modo algún este control pode implicar a adopción de medidas específicas, que van máis aló dunha limpeza ordinaria".

No que atinxe ó ámbito educativo, razoa o informe xurídico, a normativa vixente opera a transferencia de competencias na devandita materia, a favor da CCAA de Galicia.

Ao abeiro da regulación contida na Lei Orgánica de Educación e na Lei das Bases do Réxime Local, o deber de conservación de centros de educación infantil, primaria e especial corresponderá só aos concellos, cando éstos ostenten a titularidade deses centros; correspondendo ditas funcións á administración autonómica, nos centros de titularidade autonómica.

Agora ben, no caso de que "o lexislador autonómico optara, no exercicio das súas competencias, por ampliar as competencias das corporacións locais, respecto á conservación e mantemento dos centros escolares - coa inherente carga financeira que esta ampliación conlevaría - a CCAA deberá por a disposición das entidades locais, a corresponden te provisión de medios económicos, materiais e persoais para o exercicio das mesmas, de conformidade co art. 7y 27 de la LBRL".

En definitiva, non pode máis que concluirse que "en modo algún pode encomendarse ás entidades locais novas funcións e responsabilidades na conservación e mantemento dos centros escolares, independentemente da titularidade dos mesmos, sen a correspondente consignación orzamentaria para sufragar ditos gastos, e sen a corresponden te delegación de tal competencia, pois o contrario supón unha vulneración da autonomía local constitucionalmente garantizada, así como unha infracción da normativa básica estatal, en materia de educación e de regulación das bases

das entidades locais".

Por outra banda, cabe recordar, que a Xunta de Galicia foi perceptora de case 93 millóns de euros por parte do Estado, precisamente, para adaptar os centros educativos á situación actual de pandemia; cando, na realidade, son os propios Concellos os que están a soportar o importante sobrecoste que o exercicio dunha competencia que non lles corresponde, lles está a ocasionar.

Este grupo municipal carece de información sobre cómo lle está a costar a este Concello facer fronte as medidas excepcionais precisas para a prevención da COVID-19 nos centros escolares (información cuxo traslado reiteramos), pero o que si sabemos é que en todo caso eses gastos son a cargo do propio orzamento municipal.

Polo exposto, O Grupo Municipal Socialista solicita 6 Pleno da Corporación Municipal a adopción do seguinte acordo:

Instar á Xunta de Galicia a cumprir coas súas obrigas e responsabilidades no ámbito sanitario e educativo, dispoñendo dos medios materiais e persoais e dos recursos económicos que sexan precisos para garantir que a volta a clase e o curso académico poda desenrolarse de maneira presencial, segura e con calidade.

No caso de que a Xunta de Galicia decida encomendar as entidades locais novas funcións e responsabilidades en materia de conservación e mantemento dos centros educativos, proceda a delegación formal das mesmas e realice a correspondente consignación presupuestaria para sufragar tales gastos.

Instar á Xunta de Galicia a que proceda á compensación dos sobrecustes que os concellos están a soportar como consecuencia dos gastos de limpeza e desinfección dos centros educativos.”

O Sr. Rodriguez sinala que a súa moción está relacionada cos sobrecustos económicos que supoñen ó concello a limpeza dos centros educativos e que non está a asumir a Xunta de Galicia como así lle compete. O presidente Feijoo xa fixera unha manifestación tratando de transferir esa partida destinada a educación tratando de desvialos a outras partidas. Iso pon de manifesto o desprezo que ten pola educación pública galega. Cando o Estado cede uns fondos finalistas para investir en educación e o que se pretende é desvialos a outras partidas orzamentarias claramente estase a manifestar o que interesa a educación cando non se quere investir nela. Por outra banda, a Xunta de Galicia transfire ó tellado dos Concellos competencias e responsabilidades que non quere asumir desde o punto de vista económico. Nese sentido os Concello galegos deben reclamar a Xunta de Galicia que asuma a súa responsabilidade e que destine os fondos necesarios para que as administración locais non sufran o sobrecoste da limpeza e hixienización dos centros e que destine os fondos que lle transfire o estado para levar a cabo estas obrigas. Insta a Xunta de Galicia que cumpra as súas obrigas e responsabilidades no ámbito sanitario – educativo e dispoña os medios materiais, persoais e económicos para garantilo e no caso de que decida delegar nas entidades locais estas funcións proceda a dotar as mesmas coa debida consignación orzamentaria. Por último, insta a Xunta a compensar ese sobrecoste que os Concellos están a soportar a consecuencia desa limpeza e desinfección dos centros.

A Sra. Muíño sinala que efectivamente coincide co contido e acordos que presenta o partido socialista no Pleno. A moción céntrase moito en cuestión de limpeza e desinfección e a sobrecarga competencial sen ningún respaldo económico nin diálogo coas entidades locais pero que o seu grupo entende que no momento en que estamos, ó inicio dun curso inaudito, a cuestión é máis ampla que a cuestión de limpeza e desinfección como medida necesaria para garantir a seguridade. Entenden que o curso 2019-2020 remata, primeiro, logo de que o alumnado teña que marchar para casa no mes de marzo e remata en xuño cunha experiencia que tanto as familias como a comunidade educativa o completo e os Concellos teñen que valorar como negativa. Tivo que valer para sacar conclusións das cousas importantes que se puxeran a andar para poder empezar este curso nas mellores condicións posibles. Quedou en evidencia que o ensino non presencial non é garante da igualdade de oportunidades para todo o alumnado, quedou en evidencia que a nivel de recursos de conectividade, recursos telemáticos e formación non se estivo a altura e que hai que facer esforzos para mellorar tanto o coñecemento e a formación como os recursos dispoñibles. Quedou en evidencia tamén que era necesario para mellorar reorganizar os centros e facer a planificación para que estes foran seguros e resulta evidente que para facer todo isto é necesario un maior investimento en educación. Falábase antes dese arte de facer máis con menos e resulta evidente que o partido popular é un artista nesta cuestión, a lo menos en véndela, e resulta evidente tal e como se deu o traballo da Consellería de Educación que dende o final do curso ata o comezo deste, realmente a educación é algo non prioritario. Nese período entenden que houbo datos de como foron as cousas para tratar de mellorar e planificar e había tempo para sacar propostas de consenso e que tiveran que ver con unha aposta firme de mellorar e garantir a seguridade do alumnado mais non foi así. O Protocolo presentado no mes de xullo, se algo conseguiu foi mobilizar a comunidade educativa cun forte rexeitamento, deu a espalda a todas as persoas que forman parte da comunidade educativa, colocou a responsabilidade absoluta da xestión do inicio de curso nos centros educativos, docentes e dirección, deixou de lado as AMPAS na xestión de comedores e actividades extraescolares e tamén coloca no tellado dos Concellos responsabilidades que non son da súa competencia e sen siquera un proceso de diálogo ou comunicación. Mentres, o que fai a Xunta de Galicia é vender fume. Naqueles centros nos que ten que xestionar a limpeza non invirten nin un euro máis. Mentres os Concellos, con responsabilidade, o que fan é asumir contratos novos ou ampliar os que xa había. A organización derivada do Protocolo non garante a seguridade do alumnado en canto a distancias, ateiagar as aulas e crear unas condicións dentro da aula que son moi restrictivas e incrementa as barreiras e desigualdades para o alumnado que por calquera cuestión ten máis dificultades para a súa aprendizaxe. No caso do alumnado con necesidades educativas especiais, non hai en todo o protocolo nin unha liña que os contemple como alumnado co que se teña que ter en conta o desdoblamento, o facilitar ratios inferiores contemplando a súa participación, incumplindo os propios decretos da xunta como pode ser o decreto 229 de atención á diversidade.

O Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte moción que se transcribe literalmente:

- **“MOCIÓN SOBRE O PROTOCOLO DE ADAPTACIÓN AO CONTEXTO DA COVID 19 NOS CENTROS DE ENSINO PARA O CURSO ESCOLAR 2020-21.**

“María Mulfio Filgueira, como Portavoz do BLOQUE NACIONALISTA GALEGO, propórrille ao Pleno da Corporación Municipal a aprobación da seguinte moción SOBRE O PROTOCOLO DE ADAPTACIÓN AO CONTEXTO DA COVID19 NOS CENTROS DE ENSINO PARA O CURSO ESCOLAR 2020-21

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 11 de marzo de 2020 o alumnado galego deixa de maneira repentina as aulas, a declaración da situación de pandemia mundial pola COVID19 impide que se retome o ensino presencial, e o sucedido no período de tempo que dura esta situación ata o 19 de xuño, data na que se dá por finalizado o curso, permite facer unha valoración inicial das cuestións principais a ter en conta para a planificación do curso 20/21:

- *O ensino presencial como garante da calidade educativa, da igualdade de oportunidades para todo o alumnado e da inclusión escolar.*
- *A necesidade de realizar cambios organizativos que favorezan a máxima seguridade, atendendo a criterios sanitarios pero tamén pedagóxicos, de xeito que a seguridade non condicione a calidade do ensino ou a igualdade de oportunidades.*
- *A urxencia de realizar as adaptacións necesarias e investir en recursos que faciliten unha axeitada planificación e accesibilidade ao ensino telemático por parte de todo o alumnado e docentes.*
- *A necesidade dun maior investimento en educación para garantir as condicións de seguridade, a a calidade do ensino e a igualdade de oportunidades entre todo o alumnado.*

Fronte a esta situación, non é até o mes de xullo que a consellería dá a coñecer o primeiro borrador do Protocolo de adaptación ao contexto da COVID19 nos centros de ensino para o curso escolar 20/21. Esta proposta foi elaborada e aprobada unilateralmente pola Consellaría de Educación, que se negou a negociar as medidas net previstas así como os recursos necesarios para a súa implantación. De maneira nánime as organizacións sindicais do ensino e as ANPAs, así como moitos concellos amosaron o seu rexeitamento ao documento.

Cunha breve análise do texto foi claro que a Xunta de Galiza elaborou o protocolo primando os criterios económicos por riba da calidade educativa e as garantías sanitarias, impoñéndolle a responsabilidade da súa planificación e execución ao persoal directivo e ao profesorado, ás nais e aos pais, así como aos Concellos que se deberán facer cargo da prestación e sobrecoste de certos servizos, sen que administración competente en materia sanitaria e educativa, a Xunta de Galiza, asuma ningunha dalas.

Así, atopámonos cun documento no que non se respectan os criterios establecidos por norma para o resto da poboación, como poden ser as regras de distanciamento persoal ou de aforamentos. Non se contempla por parte da Consellaría ningún tipo de complemento

económico nin a contratación de persoal a maiores, nin non docente nin de persoal docente, imprescindible para reducir o número de alumnado por aula. Non se recollen medidas específicas de ningún tipo para o alumnado de necesidades educativas especiais, o máis afectado durante o confinamento, nin medios de transporte nin recursos de reforzo a maiores. Tampouco se adopta ningunha medida que solucione os graves problemas que se manifestaron durante o confinamento a hora de impartir aulas de maneira telemática, como a fenda dixital no rural, a formación do profesorado e alumnado nin a achega de materiais físicos e educativos para ter garantida a educación universal para os nenos e nenas.

A maiores, e desde o punto de vista municipal debemos ter en conta varios aspectos, que levan a unha mobilización dos concellos ante as obrigas que lles viñan impostas en relación á actividades de desinfección, ou outras derivadas da adaptación ás novas necesidades derivadas da COVID:

Tal e como ven recollido na Lei 27/2013, do 27 de decembro, de Racionalización e sustentabilidade da Administración Local, os Concellos non teñen competencias en Educación nin en Sanidade, xa que estas son exclusivas da Xunta de Galiza. Malia isto, na disposición adicional 4ª da lei 5/2014, do 27 de maio, de Medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013, establécese que as competencias en materia de educación, saúde e servizos sociais que ten que asumir a Xunta de Galiza en aplicación da Lei 27/2013 seguirán sendo prestadas temporalmente polos Concellos mentres non se establece o marco normativo para a súa transferencia á Xunta. En materia de Educación as prestacións que á entrada en vigor da Lei prestan os Concellos limítanse ao mantemento e limpeza ordinaria dos centros educativos de Primaria.

Á altura na que estamos, por parte da Xunta aínda non se iniciou a elaboración da necesaria regulación para dar cumprimento á lexislación, o que amosa unha clara intención de que sexan os Concellos os que sigan a exercer esta competencia que non lle é propia.

No punto 4 do Protocolo de adaptación ao contexto da COVID 19 establécense as medidas xerais de limpeza nos centros de ensino non universitarios. Estas medidas de limpeza extraordinaria esixirán realizar uns traballos nos centros educativos durante o desenvolvemento da xornada educativa que van moito máis alá dos que nestes momentos se realizan por parte dos Concellos. Será, polo tanto, a Xunta de Galiza, a administración con competencias en materia de educación e sanidade en Galiza, a que ten que asumir e financiar estes traballos e medidas de limpeza ás que fai referencia o Protocolo, non podendo ser os Concellos os que asuman nin a súa execución nin o seu financiamento.

No Consello de Ministros de 16 de xuño de 2020 aprobouse o decreto polo que se transferirán ás comunidades autónomas 2000 millóns de euros dos fondos COVID-19 para adaptar e cubrir as necesidades da Educación como consecuencia da pandemia.

Parte destes fondos, lóxicamente, correspóndelles á Xunta de Galiza para financiar o incremento de custes derivados das medidas de adaptación ao contexto da COVID-19.

Neste mesmo Protocolo regúlanse as condicións nas que se deben prestar as actividades extraescolares, o Plan Madruga e os comedores escolares. Asociacións de nais e pais de alumnado manifestaron a súa disposición a seguir prestando estes servizos, imprescindíbeis para facilitar a conciliación familiar e laboral, ou facilitar a igualdade de oportunidades para participaren os nenos e nenas en actividades complementarias, sempre e cando por parte da Xunta se garanta a súa universalidade e o financiamento do sobrecuste. Así mesmo, a Xunta de Galiza, como administración competente en materia de educación e sanidade, debe ser a que asuma a responsabilidade destas actividades, e non as delegue nas FANPAs.

A educación e a sanidade son aspectos fundamentais para o funcionamento da sociedade. A Xunta de Galiza, ante unha crise sen precedentes como a da COVID-19, non pode obviar á totalidade da comunidade educativa e aos Concellos, facendo recaer sobre eles a responsabilidade e o financiamento do subrecuste no sistema educativo.

Por estes motivos, o BNG propon ao Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte ACORDO

- 1. Amosar o rexeitamento ao Protocolo COVID19 para o ensino, aprobado pola Xunta de Ganta, así como apolar as demandas da comunidade educativa nesta materia, exixindo que se garantan a distancia de seguridade de metro e medio entre o cada posto de aprendizaxe do alumnado, e que dita medida sexa uniforme a toda a actividade escolar, con independencia do emprego doutras medidas de protección.*
- 2. Que se garantan os desdobramentos naquelas aulas nas que non sexa posible garantir a distancia de seguridade, e que se teña en conta a presenza de alumando con necesidades de apoio educativo, ou con medidas de adaptación para a participación e aprendizaxe como criterio para o desdobramento da aula.*
- 3. Que no caso de non dispoñeren os centros educativos de espazos suficientes para desdobrar aulas, sexa a Consellería quen solicite aos concellos a cesión dos espazos públicos disponibles que poidan ser necesarios para garantir a seguridade e a accesibilidade de todo o alumnado. E que exista un compromiso para activar un plan de mellora da dotación e infraestruturas dos centros de ensino público en Galiza.*
- 4. Que se contraten todos os docentes que sexan necesarios para realizar os desdobramentos solicitados.*
- 5. Esixir á Xunta de Galiza a elaboración e financiamento do Plan extraordinario de limpeza e mantemento do colexio deste concello, derivado da COVID-19, garantindo a ampliación do contrato de limpeza e asumindo a totalidade do sobrecuste que conleva o uso en horario lectivo do pavilión municipal, neste momento asumido polo Concello de San Sadurniño.*
- 6. Que se invista en accións formativas para a competencia dixital de profesorado e "mando, e se poñan a disposición os medios necesarios que garantan o acceso ao ensino telemático para alumnado e docentes.*

7. *Apoiar as reivindicacións das asociadóns de nais e pais do alumnado abrindo con menda por parte da Xunta de Galiza un diálogo para resolver os problemas que impedirían o desenvolvemento do Plan Madruga, dos comedores e das actividades extraescolares no curso 2020-2021.*
8. *Dar traslado do presente acordo á Xunta de Galiza, á FEGAMP e ANPA do CPI San Sadurniño."*

Comeza o seu turno de palabra a Sra. Trigo, manifestando que con respecto a moción do PSOE, o Sr. Rodriguez dixo que este grupo municipal carece de información sobre o custe que está asumindo o Concello para facer fronte as medidas excepcionais. Pregunta ó Alcalde a incidencia no orzamento municipal derivado deses gastos extraordinarios.

O Alcalde contesta que o Concello cóstalle a deinfección do Pabellón Municipal xa que os centros educativos limpaos a Xunta froito do Pacto Local anterior o gobernó de Feijoo, mediante o que se acordou entre os Concellos e a Xunta que esta fora asumindo paulatinamente as suas competencias, unha delas foi as limpeza dos centros públicos de educación primara. Neste momento o CEIP límpao e desinfectao a Xunta. Os Concellos que teñen CEIP, teñen que asumir a súa limpeza xa que no ano 2009 acabouse o Pacto Local. Os Concellos contratan servizos de desinfección para cumprir cos Protocolos que aprobou a Consellería. A Xunta non contrata, senón que o fai co personal que facía a limpeza do Concello. No caso de San Sadurniño teñen 3 persoas, dúas con un contrato de 6 horas e unha cun contrato de catro que o que facían era limpar totalas instalación. Agora o que fan é que se suprime unha persoa do turno da tarde (que era a que estaba a catro horas, polo que o que antes facían tres agora o fan dúas) e se cambia o seu turno para a mañá, para que faga as limpeza establecidas nos protocolos. Non costa nada pero ou se limpa menos ou as dúas que quedan teñen que traballar moito máis. Ó Concello non sabe canto lle costa porque está a espensas de que chegue a primeira factura pero aproximadamente 15 euros por hora. Cando se asumeu o gasto de limpeza do centro pediuse que tamén asumira os gastos de limpeza do pabellón porque sempre se utilizou durante horario lectivo para as clases de Educación Física pero está a limpalo o Concello. Habería que desagregalo do contrato de limpeza dos edificios públicos e solicitar a parte proporcional.

A Sra. Trigo pregunta se no caso de primaria o limpa a Xunta ó que se lle contesta que si.

A Sra. Muiño pide o turno de palabra e apunta que si antes tres persoas limpaban o edificio de primaria e secundaria neste Concello a través do contrato da Xunta, agora a solución que se da e que 2 persoas en horario de tarde fagan a limpeza habitual dos dous edificios e unha persoa en horario de mañán faga a chamada desinfección que é a que da seguridade ós dous edificios. Por iso non lle costa nada.

Continúa a Sra. Trigo manifestando que en canto a moción do BNG hai cousas nas que se reconece que teñen razón. Dende o PP solicitarase unha reunión coa Conselleira de Educación a través de videoconferencia onde se lle dixeron unha serie de cuestións. Eles propoñían que un tercio do horario laboral dun dos traballadores de limpeza se pasara o horario de mañá

para facer esa desinfección de aseos, pomos e pasamáns. Si e certo que ela dixó que non se trataba de gastar máis. Se lle trasladou que o traballo de pola tarde habería que facelo igualmente. Tamén é verdade que fixo chegar unha serie de cousas que considera que non son verdade. Sinala que en xullo aprobouse o primeiro protocolo, cando as clases aínda acabaran en xuño. Solicitouse un protocolo básico ó goberno central pero para todo o Estado para despois adaptalo as CCAA. Ese protocolo chegou o 27 de agosto e o 31 de agosto Galicia aprobou outro protocolo mediante o que inclúe unha serie de medidas. En canto os ratios, no Protocolo de Madrid non figuraba nada sobre os ratios. O protocolo da Xunta solo transcribe literalmente os protocolos de limpeza que chegan dende o Ministerio de Sanidade. O tema do Plan Madruga, en San Sadurniño non hai plan madruga. Fai referencia así mesmo a data da moción (de agosto). E por último sinala que o ratio de San Sadurniño coñece que é como máximo de 24 alumnos en dúas clases e que hai que ter en conta que a separación non é moi correcta en algunhas aulas, hai que ter en conta as condicións da escola xa que as aulas non están preparadas, é un problema de estrutura do centro. O grupo popular absterase nas dúas mocións.

A Sra. Muiño volve a solicitar o turno de palabra para sinalar que parte da moción tamén fai eco da problemática que afecta a moitos centros galegos polo que se inclúen nela.

O Alcalde cede a palabra ó Sr. Rodriguez que sinala que o sector do profesorado se sente abandonado pola Consellería de Educación. Se o Presidente da Xunta ten que mirar para o "papá Estado" para tomar calquera tipo de decisión respecto da educación galega o que pode facer é solicitar a suspensión da autonomía directamente e que decida o Estado xa que parece que é incapaz de tomar calquera tipo de decisión. O único que espera é que o Estado lexisle e despois transcribir. Os protocolos os que se fan referencia aluden a unhas ratios menores e ademais diso houbo unha modificación do protocolo inicial. En relación ós sobrecostos a Xunta está recibindo cartos para esos sobrecostos polo tanto teñen que ser tidos en conta.

A Sra. Muiño sinala que dicir que todo o que sucede non é responsabilidade da Consellería é tanto como asumir que cando un ten as competencias e a responsabilidade de garantir a educación en Galicia que efectivamente é da Xunta, e dicir que da igual un pouco o que faga. Efectivamente o primeiro protocolo, de inicio quedaba claro que era máis economicista que pedagóxico. Logo se pide un protocolo único, non se sabe por qué, xa que hai que facer protocolos a medida segundo a realidade de cada centro. A Xunta está desviando a atención cara ó estado ó que se lle pide que tome as decisións. Cando se presenta as eleccións é para tomar decisións e gobernar. As decisións da Consellería veñen sendo non investir en limpeza e é difícil de explicar cal vai a ser a ganancia de seguridade deste sistema. Ademais está abandonando ós centros porque non fai achega económica para que estes se poidan adaptar ós protocolos. Son os centros que cos seus recursos de todos os anos teñen que afrontar os custos derivados das desinfeccións. O que está deixando claro a Consellería é que a educación non importa nada. Estas medidas que contempla o protocolo deixan de lado a calidade educativa, os dereitos de participación de moito alumnado en Galicia.

Finalizadas as intervencións, procédese á votación ordinaria:

Apróbase a moción presentada polo PSOE por oito (8) votos a favor (7 do Bloque Nacionalista Galego e 1 do PSOE) e 3 abstencións do Partido Popular.

Apróbase a moción presentada polo BNG por oito (8) votos a favor (7 do Bloque Nacionalista Galego e 1 do PSOE) e 3 abstencións do Partido Popular.

QUINTO.- ROGOS E PREGUNTAS

O Alcalde pregunta si algún Concelleiro ten algún rogo que presentar ó goberno municipal obtendo unha resposta negativa, polo que se pasa ó turno de preguntas.

Preguntas formuladas pola concelleira do Partido Popular, a Sra. Trigo:

En relación a Acta nº16 do 18 de decembro do 2019 no seu Punto nº2 (acordos para a participación no POS 2020 da Diputación Provincial), ela mesma pregunta sobre o estado das débedas coa Seguridade Social e coa Axencia Tributaria xa que é un dos requisitos indispensables para a concesión de axudas. A contestación literal do Alcalde foi a seguinte *"En relación o estado de débedas do Concello sinala que este atópase o corrente das débedas coa Seguridade Social e a Axencia Tributaria xa que de non ser así, non podería solicitarse a subvención"*.

Posteriormente aparece na Resolución da Alcaldía do 4 de febreiro do 2020 o pagamento de liquidacións da Seguridade Social do traballador Ángel Barro Sabín, dende o abril do 2017 ata setembro do 2019. Dase conta desta resolución no pleno do 11 de abril do 2020. Manifesta que para cobrar o POS teñen que estar ó día tanto as débedas coa Seguridade Social coma en Facenda por iso lle parece que era consciente que tiña esa débeda. ¿Por qué minto no Pleno dicindo que si está o corrente? Comenta ademais, que estes días atrás está vendo uns papeis moi simpáticos de que o Concello paga 40000 euros á Seguridade Social. ¿Canto lle costou ós veciños a regularización dese funcionario? ¿Por qué se pagou fora de prazo e canto costou a maiores por non pagar en tempo?

O Alcalde contesta que cando se solicita unha subvención, e as súas bases exixen estar o corrente das débedas, telemáticamente faise unha solicitude de estar o corrente. Nese momento non tiña débedas xa que se non se emite o certificado. No momento en que a Seguridade Social fai unha liquidación o Concello a paga igual que todos os meses. O Concello de San Sadurniño iniciou no seu momento, por unha serie de feitos que o xulgado despois certificou que foron certos, un expediente disciplinario contra un funcionario municipal. Expediente que, como indica o Estatuto Básico do Empregado Público, ten que instruír un funcionario público. Instruíuno unha funcionaria nomeada pola Deputación da Coruña con todas as garantías procesais e esa funcionaria fai unha proposta de sanción que o órgano sancionador que é a Alcaldía aplica ao pe da letra. O resultado do expediente foi unha sanción por unha falta moi grave. O Concello dicta a Resolución que dá a propia funcionaria. O traballador recorre e o órgano sancionador desestima o seu recurso polo que acude á

xurisdicción contencioso administrativa. O contencioso administrativo seguiu os seus cauces, de xeito moi lento. A xustiza o que di é que lle da a razón ó Concello salvo que a sanción que hai que aplicar o funcionario non é a sanción proposta pola instructora senón que é o demérito. A sentenza di que o expediente está perfectamente instruído e a falta pola que se sancionaba efectivamente era unha falta moi grave. Ó que si que sinala finalmente é que a sanción debe consistir en aplicarlle o demérito, non en apartalo da función pública un tempo determinado. O aplicar o demérito hai que dar cumprimento ó que implica: pagar o seu salarios adeudados tendo en conta o demérito en tanto non se ditou sentenza. O que parece raro e que a portavoz do PP se empeña en defender a un funcionario que cometeu unha falta moi grave, que é o peor que pode facer na función pública. Se un traballador comete unha falta moi grave o normal é que se inicie expediente sancionador. Hai algunha cuestión do expediente que aínda está pendente de xuízo, por unha denuncia dun veciño. A Axencia Española de Protección de Datos sancionou ó Concello de San Sadurniño por unha mala praxis dese funcionario. O Concello de San Sadurniño pagou a Seguridade Social o que esta considerou que había que pagar.

A Sra. Trigo reitera a súa pregunta, ¿Canto lle costou a maiores ós veciños a regularización dese funcionario?

O Alcalde contesta que o Concello de San Sadurniño pagou cando a Seguridade Social presentou a liquidación, antes non a tiña presentada. Non é certo que se presentara fora de tempo. A liquidación presentouna a SS nese momento. A SS fai unha liquidación, o problema é que como non foi pagada no momento en que se pagan os salarios (de alí a 2 anos) hai un recargo porque é así por lei. Non se pagou cando correspondía porque o funcionario estaba expedientado e non había unha sentenza que dixera que había que pagar. De feito aínda non se sabe o que lle hai pagar porque todavía non está determinado. O Alcalde sinala que para este tipo de preguntas que fai falla consultar a documentación, se fagan por escrito 24 horas antes e se leva a documentación ó Pleno.

¿Onde poden consultar os veciños o libro “O Humorismo gráfico de Castelao”, Ediciones Boreal, cuxo último pago é de 1000 euros e aparece na Xunta de Goberno Local do 1 de marzo do 2019?

Comenta que ningunha biblioteca de Galicia o ten e considera que é un libro do que deberían gozar os veciños do Concello.

O Alcalde sinala que na biblioteca e si non está alí estará no Concello. Evidentemente ten que ser así. Manifesta que seguramente estará nas estanterías da Sala da Alcaldía onde se atopan os libros máis solemnes.

Hai unha aportación a Fundación “Galicia Sempre” reflexada na Xunta de Goberno Local do 12 de setembro do 2019 de 400 euros. Se se busca o que é a fundación se atopa que é de carácter político, constituída no ano 1999 creada polo BNG. ¿Cómo se donan cartos a unha fundación política do BNG?

O Alcalde sinala que non cree que eses cartos fosen donados senón en concepto dalgún servizo prestado ou algunha compra.

A Sra Trigo apunta que a acta da Xunta de Goberno di que é unha inserción publicitaria.

O Alcalde reitera que se trata de publicidade institucional nunha revista, non é aportación.

O PP solicitou por rexistro as Xuntas de Goberno dende marzo, entenden que as copias das actas é información que non se debe denegar, ¿Qué ocorre con esta información?

O Alcalde sinala que esa información xa se remitiu xunto con outra que se enviou directamente e lee a contestación que se remitiu, contestando a cada escrito rexistrado no Concello. Esta contestación remitiuse a dous funcionarios para que a remitirán polo que se falará con eles e se confirmará o envío se este non se producise.

Preguntouse en dúas ocasións se o final decidiran convocar algunha axuda para autónomos e PYMES, respecto o tema colexo, hai dúas preguntas que quere aclarar. ¿A quen compete a limpeza dos edificios municipais?

O Alcalde sinala que compete o Concello.

En canto as axudas estase tramitando o acollerse ó plan da Deputación da Coruña cofinanciado a parte correspondente. Si ben para isto, é necesario pedir a Xunta que delegue no Concello esa competencia no Concello. A parte desas axudas non pode dar outras porque non ten competencia.

A Sra. Trigo di que outros concello sacan unha liña de libre concurrencia para axudes a microempresas, PYMES e autónomos, ¿Por qué San Sadurniño non as saca?

O Concello vainas sacar coa liña habilitada pola Deputación. Non todas as empresas se poden acoller, teñen que reunir uns requisitos.

A Sra. Díaz pregunta:

¿Realmente non cree que se equivocou poñendo esa mascarilla que se vaixa tendo en conta que no día de onte se comunicou o positivo en covid dun concelleiro?

Non, é unha mascarilla homologada. Non ten nada que ver e está fora de lugar a alusión que fai ao concelleiro que está enfermo.

¿O libro de Castelao, pode saber canto costou?

O Alcalde sinala que non o sabe pero poden presentar a pregunta por escrito e se contesta.

O 8 de setembro nun grupo de whats colgouse unha mensaxe supostamente escrito polo Alcalde, é así?

O Alcalde manifesta que non contesta preguntas que non teñen que ver co Concello. Non enviou ningún whats app.

E non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia levántase a sesión, sendo as vinte e unha horas e quince minutos, redactándose a presente acta para a adecuada constancia do tratado e dos acordos adoptados, do que como Secretaria accidental certifico.